

# Der Kaiser ist nackt!

```
.text:1000D4F7  loc_1000D4F7:                ; CODE XREF: _0zapf-  
tis_download_store_EXE+BBj  
.text:1000D4F7 430  mov     eax, tmp_file_index  
.text:1000D4FC 430  lea    edx, [esp+430h+FileName]  
.text:1000D500 430  mov     ecx, eax  
.text:1000D502 430  inc     eax  
.text:1000D503 430  push   ecx  
.text:1000D504 434  lea    ecx, [esp+434h+Buffer]  
.text:1000D50B 434  push   ecx  
.text:1000D50C 438  push   offset aSTmp08x_exe    ; "is-tmp%08x-.exe"  
.text:1000D511 43C  push   edx                    ; Destination Buffer <-  
zu eng :-)  
.text:1000D512 440  mov     tmp_file_index, eax  
.text:1000D517 440  call   _sprintf  
.text:1000D517  
.text:1000D51C 440  lea    eax, [esp+440h+FileName]  
.text:1000D520 440  push   eax                    ; lpFileName  
.text:1000D521 444  call   _0zapftis_create_file
```

[Heise](#) meldet, dass die Bundesregierung behauptete, die Software zur Online-Durchsuchung sei einsatzbereit. Das ist aber nicht neu. Wie man der von mir erstellten [Chronik der Medienberichte](#) über die so genannte „Online“-Durchsuchung sehen kann, soll das schon vor acht Jahren möglich gewesen sein. Der *Tagesspiegel* titelte am [08.12.2006](#): „Die Ermittler surfen [sic!!] mit“:

*„Das System der sogenannten „Online-Durchsuchung“ sei bereits in diesem Jahr mehrfach angewandt worden und sei Teil des 132 Millionen Euro schweren Sonderprogramms zur Stärkung der inneren Sicherheit. Die Ermittler sollen sich dabei auf richterliche Anordnung unbemerkt via Internet in die Computer von Privatpersonen einloggen können, gegen die ein Strafverfahren läuft.*

(Viele Links funktionieren nicht mehr, aber anhand des genauen Titels kann man sie noch finden, teilweise über [archive.org](#))

Manchmal fühle ich mich wie allein gelassen unter lauter Irren. Was nützt mir ein derartiger Bericht wie der aktuelle bei Heise, wenn niemand fragt, wie die Überwachungssoftware auf den Rechner des „Zielobjekts“ gekommen ist? Das ist doch – jenseits der empörten Attitude – eine der wichtigsten Fragen überhaupt? Es braucht doch mindestens den physischen Zugriff (und dann müssen bestimmte Voraussetzungen gegeben sein), oder

das „Opfer“ muss Malware wie Skype schon installiert haben.

Es geht aber mitnichten so, dass jemand „von fern“ irgendwas installiert. Außerdem müsste man ja auch die IP-Adresse wissen und eventuell noch den Router austricksen. (Jetzt fange hier niemand davon an, etwas von „Mail-Attachments“ zu faseln oder von „Websites, auf die man „gelockt“ werden soll. Ich kann es nicht mehr hören.) Christian Rath schrieb in der taz am [11.12.2006](#):

*Denkbar sind verschiedene Wege. So kann die Polizei versuchen, ein „Trojanisches Pferd“ (kurz Trojaner) auf den Computer des Betroffenen zu schleusen. Ein Trojaner ist ein Programm, das heimlich Aktionen auf dem Computer ausführt, ohne dass der Benutzer dies bemerkt. Der Trojaner kann zum Beispiel als Anhang mit einer getarnten E-Mail auf den Rechner gelangen. Vorsichtige Computernutzer öffnen aber keine unbekanntes Anhänge oder schützen ihren Computer mittels Firewall oder Filter schon vor dem Zugang solcher Spionagesoftware.*

Soll ich das jetzt noch kommentieren?

Am [08.10.2011](#) berichtete Heise:

*Dem Chaos Computer Club (CCC) ist nach eigenen Angaben die staatliche Spionagesoftware zugespielt worden, die allgemein unter dem Begriff „Bundestrojaner“ oder in bundeslandspezifischen Versionen beispielsweise auch als „Bayerntrojaner“ bekannt wurde.*

In der [Analyse des CCC](#) (LESEN!) heisst es: „Die Malware bestand aus einer Windows-DLL ohne exportierte Routinen.“ Ach so. Dann gibt es den „Trojaner“ nicht für Linux? Das ist aber schade.

*Wir haben keine Erkenntnisse über das Verfahren, wie die Schadsoftware auf dem Zielrechner installiert wurde. Eine naheliegende Vermutung ist, daß die Angreifer dafür physischen Zugriff auf den Rechner hatten. Andere mögliche Verfahren wären ähnliche Angriffe, wie sie von anderer Malware benutzt*

*werden, also E-Mail-Attachments oder Drive-By-Downloads von Webseiten. Es gibt auch kommerzielle Anbieter von sogenannten Infection Proxies, die genau diese Installation für Behörden vornehmen*

E-Mail-Attachments oder Drive-By-Downloads von Webseiten. Und so etwas schreibt der Chaos Computer Club?! OMG.

Ceterum censeo: Der Kaiser ist nackt!