

Grob justierter Unfug

Archived Results from Jan 01, 1996 - latest			
2002	2003	2004	2005
12 pages	30 pages	227 pages	322 pages
2002 *	Jan 30, 2003 *	Jan 13, 2004 *	Jan 01, 2005 *
2002	Feb 18, 2003 *	Jan 22, 2004 *	Jan 02, 2005 *
2002 *	Feb 18, 2003 *	Feb 01, 2004	Jan 03, 2005 *
2002 *	Mar 24, 2003 *	Feb 08, 2004 *	Jan 03, 2005 *
2002 *	Mar 27, 2003 *	Mar 23, 2004 *	Jan 04, 2005
2002 *	Apr 06, 2003	Apr 03, 2004 *	Jan 05, 2005 *
2002 *	Apr 09, 2003 *	Apr 05, 2004 *	Jan 06, 2005 *
2002 *	Apr 21, 2003	Apr 07, 2004	Jan 07, 2005
2002 *	Apr 25, 2003 *	May 05, 2004 *	Jan 08, 2005
2002 *	Apr 26, 2003 *	May 09, 2004 *	Jan 09, 2005
2002 *	May 22, 2003 *	May 20, 2004 *	Jan 10, 2005
2002 *	May 25, 2003 *	May 21, 2004	Jan 11, 2005

Laut [FAZ](#) sagte zu Guttenbergs Doktorvater Professor Dr. Dr. h.c. mult. [Peter Häberle](#) in seiner Stellungnahme:

„In der Diskussion über die Arbeit sollte man sich stets vor Augen halten, dass die Überprüfung von Dissertationen mit technischen Mitteln 2006 nicht üblich war und bis heute verbreitet (noch) nicht üblich ist. Zudem war die Erkennung von Plagiaten 2006 mit den seinerzeit vorhandenen technischen Mitteln kaum möglich. Plagiatsoftware sowie auch andere Methoden waren damals keineswegs so weit entwickelt wie heute. Selbst Google wies noch nicht die fein justierte Suchmethode wie heute auf.“

Das ist natürlich grober Unfug. Guckst du [hier](#) bei [Altavista](#): „Liefert 1995 den ersten Internet-Webindex“. Oder [hier](#) bei der Wayback Machine. Ich habe schon 1997 an der Berliner Journalisten-Schule Journalisten in der Booleschen Algebra von Suchmaschinen ausgebildet.

Das heißt also: Bevor es Google gab, konnte man keine Plagiate herausfinden? Das lässt ja tief blicken.