

Creative commons: what a wonderful thing

[Techdirt](#) berichtet: Der [Gesetzentwurf](#) des argentinischen Politikers [Gerónimo Vargas Aignasse](#) gegen Plagiate bzw. „geistigen Diebstahl“ ([englische Übersetzung](#) stammt zu einem großen Teil von Wikipedia (via [Fefe](#))).

So sollte das Gesetz aussehen: „Shall be punished with imprisonment from three to eight years, who shall defraud another under an assumed name, quality simulated, false titles, lain influence, breach of trust or seeming goods, credit, commission, company or trading or using any other scheme or deception.“ Techdirt: „The first three paragraphs of the [Spanish Wikipedia page on plagiarism](#) are identical to three paragraphs in the explanation of the [bill](#).“

An was erinnert uns das? An die [Google-Anfrage](#) nach „Butt“ und „Tony Blair“. Das Ergebnis ist pädagogisch wertvoll und lehrt zeigt, warum man keine Word-Attachments versenden sollte: „Microsoft Word bytes Tony Blair in the butt. (...) Back in February 2003, 10 Downing Street published a dossier on Iraq’s security and intelligence organizations. This dossier was cited by Colin Powell in his address to the United Nations the same month. Dr. Glen Rangwala, a lecturer in politics at Cambridge University, quickly [discovered](#) that much of the material in the dossier was actually plagiarized from a U.S. researcher on Iraq.“

Politiker klauen also, was das Zeug hält. Auch bei Wikipedia, was nicht gegen Wikipedia spricht. Das ist mir immer noch lieber als deutsche Politiker, die ihre [Gesetze outsourcen](#) – gegen teures Geld. Besser werden die auch nicht dadurch.

By the way: *Techdirt* ist ein schönes Beispiel für praktizierenden Online-Journalismus – interessante Links an

der richtigen Stelle und Quellenehrlichkeit. Davon sind deutsche Medien noch Lichtjahre entfernt.